

الدراسة الأسلوبية

"واسطة العقد" لابن الرومي^(*) أمودجا.

رضا جوامع - الجزائر

إنّ الجزم بأنّ الصنّاعة الأدبيّة قد لزمت مكافئاً زمنياً طويلاً لم تراوحه، تعاني هالةً من الضّغط مدّماكهاً جملةً من الأحكام الانطباعية، والإسقاطات الذاتية، والتأويلات القمعية التي تركت بصمتها في الفضاء الأدبيّ، سيرٌ في هذيان محموم . إذ أنّ الواقع يكشف عن مدّ اصطلاحيّ لسانيّ على المقاربات التقديّة والأدبيّة، إلى حدّ الإيمان بالأقتراب من هذه الدراسات دون التسلّح بالمصطلحات اللسانية . ويجلي ظاهرة التوازي المتعلقة بالتطور الحيوي الحاصل في كلّ من اللسانيّات والدراسات الأدبيّة. ومنطلق الأمر في قضية الحال أن مسألة استفادة الصنّاعة الأدبيّة من نتائج اللسانيّات، واستلهاها لبعض قضاياها في البحث والدراسة، أمر ليس من وكدنا ولوجه ، بل إنّ وكدنا منصرف إلى التقارب بين الدّراسة اللسانية والنصّ الأدبيّ من خلال فرعية هامة، وهي القراءة. وعليه تعرض هذه المداخل إلى قراءة قصيدة تُعدّ من عيون الشّعْر العربيّ ، وهي قصيدة لابن الرّوميّ في رثاء ولده الأوسط، بعنوان "واسطة العقد" وقد استندنا في ذلك إلى أدوات وإجراءات اللسانيّات الوصفية، وبنينا المقاربة وفق عنصري التشكيل البنوي والانتظام الدلالي للقصيدة.

1- التشكيل البنوي للقصيدة :

1-1 المستوى الصّوتي :

نلاحظ على القصيدة تكرار حروف بعينها تتساقق دلالتها والقصيدة ككل، مثل : القاف، والدال، والراء، والعين، والسّين، والهاء، والهمزة، واللام، والميم، والواو... حيث وُزعت كما يلي:

الصوت	الصّفة	التكرار
اللام	مجهور	131
الميم	مجهور	109
الدال	مجهور	89
الهمزة	مجهور	85

70	مجهور	الواو
70	مجهور	العين
57	مجهور	الهاء
49	مجهور	الراء
39	مجهور	القاف
35	مهموس	السين

وبناء عليه قَلْباً الأصوات البارزة في النَّصِّ مَجْهُورَةٌ ؛ أي أنَّها تقتضي طول نفس . فهي بذلك مناسبة للتَّفجُّع ومدِّ الصوت بالبكاء . فاللَّامُ مثلاً وهو أكثر الحروف وروداً - يناسب الرَّفْضَ من جهة، والتَّحْدِيدَ من جهة أخرى، إذ يكثر في (ال) التَّعْرِيفِ مثل :

لَقَدْ أُنْجِزَتْ فِيهِ الْأُمْنَايَا وَعَيْدُهَا وَأَخْلَفَتْ الْأَمَالَ مَا كَانَ مِنْ وَعْدٍ .

فقد أبتاهي لبيت متحركاً ثم ساكناً ثم متحركاً فساكناً فمتحركاً . ثمَّ يحقق الإجهاش بالبكاء في تعاقب الحركة والسكون لحرف اللام المجهور .

كما نلاحظ أيضاً كثرة حروف المدِّ (لألف والواو والياء) بنسبة ظاهرة يفسرها إيقاع الطَّويل، لأنها تُحدث حركات طويلة تناسب الرِّثَاءَ والتَّذَاءَ والبكاء . فالذَّاتُ محتاجة إلى طول نفس تمدُّ فيه صوتها : (أما) في الآمال، و(ماكا) في ماكان. وهنا تُذكر بالقافية المطلقة (دي) التي هي حركة طويلة للصَّوت المجهور (د) المكسور () . كما يرد تكرار الحروف عن طريق الشدَّة التي تضاعف الصَّوت مثلما في البيت التاسع :

تَنْعَصَ قَبْلَ الرِّيِّ مَاءُ حَيَاتِهِ وَفُجِعَ مِنْهُ بِالْعَذُوبَةِ وَالْبِرْدِ .

وغيرها كثير مبثوث في طَيِّبات المستوى الصَّوتي للقصيدَة ، التي تجتمع أصواتها مُكونة نغماً حزيناً متفجِّعاً يتماشي ونسيحها العام. وبتوالي الأصوات ينشأ المعجم .

1-2- المستوى المعجمي :

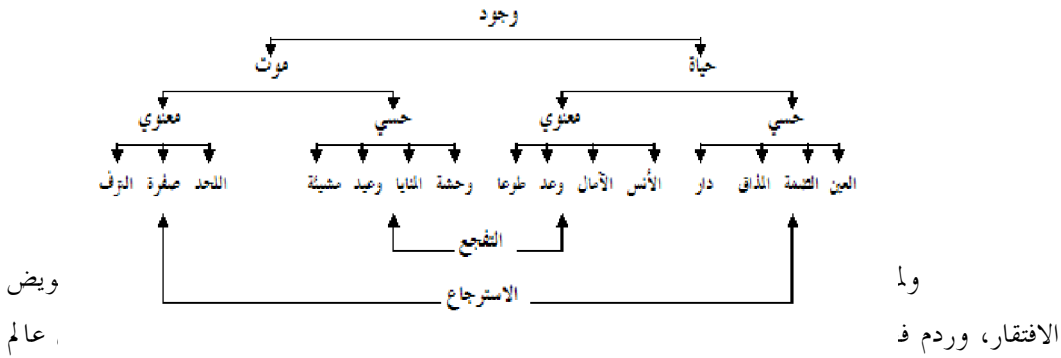
يتنزَّل مفهوم الصِّراع مدماماً لخطاب الذات المفجوعة التي تتخذ ثنائية (الأنا، الموت) منفذاً آمناً لفهمه هذا الصِّراع ولقائه ، من منطلق أنَّ الموت من حيث هو الآخر بالنسبة للإنسان (وللذات القائلة في هذا الموضع) اغتال ابن الشَّاعر فأفقد هذا الأخير جزءاً من امتداده الحيَّاتيِّ ، بل جزءاً من الحياة

التي هي من منظوره متحفاً من متاحف الجمال (١)، وبتو أمل الخير والرشد لديه، فصيره إلى الاغتراب والنفى (٢) من خلال قوله:

عَلَى حِينَ شِمْتُ الْخَيْرَ مِنْ لَمَحَاتِهِ وَأَنْسْتُ مِنْ أَعْمَالِهِ آيَةَ الرُّشْدِ
طَوَاهِ الرَّدَى عَنِّي فَأُضْحِي مَزَارُهُ بَعِيداً عَلَى قُرْبٍ قَرِيباً عَلَى بُعْدِ

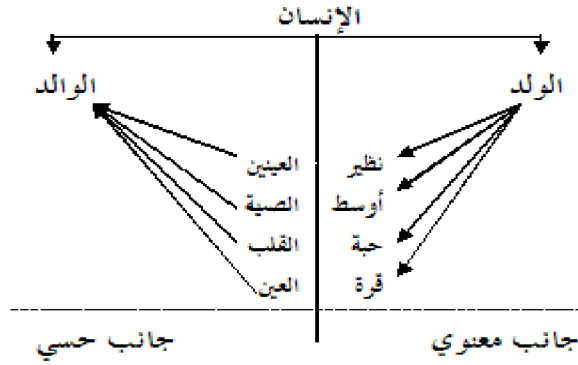
ويمكننا مظهره هذا الصراع وفق محاور دلالية مخلوة بفعل لكسيمات (lexèmes) (٣)، تتفرع بدورها إلى سيمات (sèmes) (٤) متباينة، تؤسس لوجودها، وتتشكل خلاياها الجينية.

إن محور الوجود الذي تقدمه إلى بؤرة المحاور باعتباره المحور الدلالي - يجمع لكسيمين متضادين هما: الحياة والموت. فالحياة والموت فرعان بدورهما إلى تكتلات صورية صغرى تمثل جملة السيم. فالموت بالنسبة للشاعر باعث أساس على الانسلاخ عن عالمه الحقيقي، وحافر جيداً إلى خلق عالم افتراضي مُثَقَل بجميع انكفاءات الشاعر على آلامه. يستحضر فيه مشهد ولده البعيد متوحيماً في ذلك مقابلة ما هو معنوي في الموت نحو الوحشة والمنايا والوعيد والمشية، بما هو معنوي في الحياة، مثل الأُنس والآمال والوعد. وكذلك فيما هو حسيّ فيهما. ويوضح المخطط التالي هذه المقابلة.



التحليل بالرّبط بين المعنويّ والحسيّ، في محاولة للتلمس وإحلال الرّوح التي يُمثّلها المعنى داخل الجسد الذي يجسّده الحسّ. ويظهر ذلك بإشراق من خلال الوحدات المعجمية التالية: "نظير كما" في البيت الأول، و"جبات القلوب في البيت الثالث، و"أوسط صبيتي" في الرابع، و"قوة عيني" في البيت التاسع والعشرين والثلاثين.

فالذات المتأزمة تُركّب صورةً منها للولد عن طريق التجميع والتركيب ثم النسبة إلى الفقيد. ويوضح المخطط التالي هذه العملية.



ولما كان مَعَمَّارِ القصيدَة يَبْنِي على الثَّلَاثِ : الاسم، والفعل، والحرف (الأداة). كان من الحري قراءة كلِّ عنصر من هذه العناصر إحصاءً وعرضاً ودلالة.

فأسماء الأفعال (١) نحو "المُهْدِي" و"مُعَدِّ" و"ذاكِرُهُ" و"الفاجِع" و"صَادِق" تدلُّ على تلبس الفعل بفاعله. فـ"المُهْدِي" وردت في معرض التَّعَجُّبِ والحسرة من خلال :

..... فَيَا عِزَّةَ المُهْدَى ويا حَسْرَةَ المُهْدَى.

كما وردت "مُعَدِّ" في معرض النَّفْيِ من خلال :

..... وليس على ظُلْمِ الحَوَادِثِ مِنْ مُعَدِّ.

أما "ذاكِر" فجاءت في معرض التَّوَكِيدِ من خلال :

..... لَذَاكِرُهُ ما حَتَّتْ النَّيْبُ في نَجْدِ.

بمعنى ما طال الزَّمنُ . فهو في هذا الموضع يخرج عن التُّبُوتِ في المعاني السَّابِقَةِ إلى تَجَدُّدِ الزَّمنِ

بفعل لاحق هو (حَتَّتْ)، من منطلق التَّنَاسُبِ الطَّرْدِيِّ بين تَجَدُّدِ زمن اسم الفاعل وبين تَجَدُّدِ معناه.

ويجد اقتران (الفاجِع) بـ (فقدناه) مشروعيته في كون اسم الفاعل هنا (الفاجِع) نتيجة لفعل

الفقدان. ويتمظهر ذلك من خلال :

وأولادنا مثلُ الجوارحِ أيَّها ففقدناه كانَ الفاجِعَ البَيِّنَ الفَقْدِ.

ويأتي (صَادِق) في آخر البيت كصفة لموصوف في قوله:

عليك سلامُ الله مِنِّي تَحِيَّةً وَمِنْ كُلِّ غَيْثِ صَادِقِ البَرِّقِ والرَّعْدِ.

ويلاحظُ أيضاً ورود اسم المرثي (محمد) وهو اسم عَلَمٍ في البيت الرابع والثلاثين :
 مُحَمَّدٌ : ما شيءٌ نُؤهِمَ سَلْوَةً لِقَلْبِي إِلَّا زَادَ قَلْبِي مِنَ الْوَجْدِ .

وكذلك ورود (نجد) في البيت الثامن عشر :

وَأِنِّي وَإِنْ مُتَّعْتُ بِأَبْنِي بَعْدَهُ لَذَاكِرُهُ مَا حَنَّتْ النَّيْبُ فِي نَجْدِ .

فاستعمال (نجد) الصَّحراء ، إنما كان لأمرين متشاكلين : أحدهما أن النَّاقَةَ معروفة بالحنين على فصيلها، و(أنا) لشاعر تمثل بذلك لطول زمنه. والآخر أن (نجد) كثيرة الإبل لا ينقطع حينئذ النَّيْبُ منها، وكذلك لا ينقطع ذكرُ الذات المتأزمة (حمدا) الذي ورد علماً على ولد الشاعر في صيغة مُنادى بعد سلسلة من التَّعينات من مثل :

(بني) في : بُنْيَ الَّذِي أَهْدَيْتُهُ كَفَايَ لِلثَّرَى
 و(قرّة عيني) في : أَقْرَةَ عَيْنِي : قَدْ أَطَلَّتْ بُكَاءَهَا
 و(أوسط صبيتي) في : تَوَخَّي حِمَامَ الْمَوْتِ أَوْسَطَ صَبِيَّتِي

مع ياء النسبة ، إلقاء العائدة على الغائب ، وكاف الخطاب لتوخي عدم الإحلال ، وعدم الثقل في اللعب على التّنوعات من جهة . ومن جهة أخرى نلاحظ كأنَّ الوالد يُكَنِّي عن ولده في البداية، ثم يُسَمِّيهِ بعد أربع وثلاثين بيتاً . وذلك إمَّا لأنه أضحى قريباً -بمخذف أداة النداء- لِمَا قد كان من الوالد في الأبيات السابقة من حزن جعله يكشف ولده، وكأنه يراه باكياً شاكياً سوء حاله بعده . أو لأنَّ الوالد قد استوفى ملامح ولده التي كنى بها عنه ، فناداه باسمه دالاً بذلك على تفرده وانقضاء ما كان من الروابط الحياتية بينهما ؛ أي أن قرّة العين ، وحبّة القلب... الخ قد انعدمت جميعاً ، وبقي محمد متفرداً ووالده كذلك بالمقابل.

أما عن المصادر فكثيرة شغلت السّواد الأعظم من القصيدة . غير أن أغلبها ورد في أواخر الأبيات نحو الرّشد ، والبعد، والوعد، والجهد... بنسبة ثلث القصيدة دلالة على العدم للانعدام الزّ من، وإحساس الذات بلا جدوى الصّراع مع الآخر (الموت).

وترد أسماء⁽⁷⁾ العقد، واللحد، والمهد، والماء، والعين.. في أواخر الأبيات اثنتي عشر مرّة ؛ أي ما يناهز الثلث دالة على الجمود⁽⁸⁾ وغير مقترنة بزمن تجيل على الفضاء بمعنى أوسع . فالإنسان أسير المكان والزمان، تابع على الدّوام. ومثال ذلك :

لَقَدْ قَلَّ بَيْنَ الْمَهْدِ وَاللَّحْدِ لُبُّهُ فلم ينسَ عهدَ المَهْدِ إذ ضُمَّ في اللَّحْدِ
 زمان مكان زمان زمان مكان طرف زمان مكان

ويرد ذكر اسم المفعول⁽⁹⁾ مرة واحدة في قوله:

..... فيا عزّة المهدي ويا حسرة المهدي.

لمقابلته باسم الفاعل (المهدي) في أول القصيدة (البيت الثاني) لم يغلب ورود اسم الفاعل فيما

بعد، لغلبة فعل الزمان والموت في الإنسان.

وعلى النحو السابق فإن صيغة المبالغة هي⁽¹⁰⁾ أيضا ترد مرة واحدة في فضاء القصيدة كله .

وبتحديد أدق في البيت العشرين ، الذي نشير إلى أنه وسط القصيدة :

لكل مكان لا يسدُّ اختلاله مكان أخيه من جزوع ولا جلد.

ولم ترد إلا مرة واحدة لاستغناء الشاعر عنها بالمبالغة في تشديد الأفعال (فعل، تفعل...).

أما صيغة التفضيل التي تتمظهر من خلال الوحدات التالية (أقسى) في البيت الثالث عشر ،

و(أقذى) في البيت التاسع والعشرين ، و(أحلى) في البيت الحادي والثلاثين، و(أورى) في البيت الخامس

والثلاثين. وردت أربع مرّات في الأعجاز دون الصدور ، لتقابلها كما تُقابل (أنا) الشاعر الموت،

مع زيادته عليها في الشدة أو، كما تقابل حال الولد قبل موته حاله بعده . إذ أصبح عند والده أعزُّ من

نفسه لافتقاده إياه.

ويكثر ودو الأفعال في القصيدة دلالة على التغير والحركة⁽¹¹⁾ بصيغ عديدة تدخل عليها

حروف النفي، أو التحقيق، أو التنبية فمنها ما يثبت وقوع الفعل نحو يُشفي ، وشمت، وسرّ... .

ومنها ما يدلُّ على المشاركة نحو قاتل وغادرت ، ومنها ما يدلُّ على طلب حدوث الفعل مثل أستهدي،

وتستوجبا... .

أسفرت قراءتنا للقصيدة على أن بعض هذه الأفعال يرتبط بالذات ، وبعضها الآخر يرتبط

بمخرجها (الموت) مثلا. فإن فاعل وفعل وافتعل مرتبطة بالموت ، أو بالولد . بينما : استفعل وتفعل

وأفعل وفعل ترتبط بالوالد غالبا، أو ما يتقاطع معه.

وفيما يختص بأزمة الأفعال فإن عدد الأفعال الماضية ثمانية وأربعين فعلا، بينما بلغ عدد الأفعال

المضارعة ثلاثين في مقابل فعلين للأمر ، دلالة على أن الذات المفجوعة تلجأ للماضي في حاضرها

ومستقبلها كي تسترجع منه صورة ولدها ثم تلجأ إلى المضارع لتصور من خلاله الحال الراهن .

متفجعة مما حصل، واعدة بالسُّقيا والتذكر . وتستخدم الأمر -الذي يكاد حضوره ينعدم - في موضعين .
 فالشاعر لا سلطة له إلا على عينيه، وحتى أمره لهما نجده مقترنا بالسببية (الفاء) في قوله :
 أعيبي : جودا لي، فقد جُدتُ للثرى بأَنْفَسٍ مَّا تُسَالَانِ مِنَ الرِّفْدِ .
 ويزخر النَّصُّ بأدوات كثيرة نورد منها ما نراه مهيمن الدلالة ، وهي : أدوات التوكيد، والتنفية،
 والاستفهام، والتحقيق ، تماشياً مع النَّصِّ .

ترد أدوات التوكيد (إنَّ , وأنَّ) تسع مرّات في القصيدة من خلال الأبيات :	
.....	وَلَوْ أَنَّهُ أَقْسَى مِنَ الْحَجَرِ الصَّدِيدِ (البيت 13)
بِوَدِّي أَنِّي كُنْتُ قُدِّمْتُ قَبْلَهُ	وَأَنَّ الْمَنَايَا دُونَهُ صَمَدَاتٌ صَمَدِي (البيت 14)
.....	وَلَوْ أَنَّهُ التَّخْلِيدُ فِي جَنَّةِ الخُلْدِ (البيت 16)
وَأِنِّي وَإِنْ مُتَّعْتُ بِأَبْنِي بَعْدَهُ (البيت 18)
.....	وَإِنِّي لَا أُخْفِي مِنْهُ أضعاف ما أبدي (البيت 33)
.....	يَكُونَانِ لِلأحزانِ أَوْرَى مِنَ الزَّيْتِ (البيت 35)
.....	فَأَيُّ بَدَارِ الأُنْسِ فِي وَحْشَةِ الفَرْدِ (البيت 38)
.....	إِلَى عَسْكَرِ الأَمْوَاتِ أَنِّي مِنَ الوَفْدِ (البيت 39)

وتوظف الذات أدوات التنفي لمنفي ما قد يُتوهم من حاله ، وتُورد -عادة - استدراكا بعدها،
 كما هو في البيت الرابع والثلاثين :

مُحَمَّدٌ : مَا شَيْءٌ تُوهِمُ سَلْوَةً لِقَلْبِي إِلَّا زَادَ قَلْبِي مِنَ الوَجْدِ .

وقد نجدتها تدخل على الأفعال لتنفيد التنفي كما هو في البيت السادس عشر :

وَمَا سَرَّيْنِي أَنْ يَعْتَهُ بِشَوَابِهِ وَلَوْ أَنَّهُ التَّخْلِيدُ فِي جَنَّةِ الخُلْدِ .

فهي بذلك تنفي الفعل عن الذات (الإنسان) أمام الآخر (الموت)، لأنه مسلوب الإرادة ، لا

يستطيع فعل شيء أمام قهريّة الموت . ويرد الاستفهام في الأبيات التالية :

.....	فَلِلَّهِ كَيْفَ اخْتَارَ واسِطَةَ العِقْدِ ؟ (البيت 4)
عَجِبْتُ لِقَلْبِي كَيْفَ لَمْ يَنْفَطِرْ لَهُ ؟ (البيت 13)
هَلْ العَيْنُ بَعْدَ السَّمْعِ تَكْفِي مَكَانَهُ ؟ (البيت 21)
.....	فَيَا لَيْتَ شِعْرِي كَيْفَ حَالَتْ بِهِ بَعْدِي ؟ (البيت 22)
.....	أَلَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ تَغَيَّرَتْ عَنْ عَهْدِي ؟ (البيت 24)

..... بَنُومٌ وَمَا نَوْمٌ الشَّحِيحُ أَحْيَى الْجَهْدُ؟ (البيت 28)

حيث يفيد التّعجب في البيتين الرابع والثالث عشر ومردّه إلى تعجّب الذات من فعل الموت ، والنّفي في البيتين الواحد والعشرين والثاني والعشرين ، فلأنّ سؤاله استنكاري يقصد به بيان حال الذات من قلة نومها وبيان عزّة الولد عندهما مع ضرورة اجتماع الصبغة جميعاً لديها ، والتفجّع والحسرة في البيتين الرابع والعشرين والثامن والعشرين عبر أداتي كيف ، وهل ، للسؤال عن الحال وتغيّرها، لعلم الذات أن الحال التي آل إليها الولد جديدة عليه، تقتضي تفجع الوالد وتحسّره. ويكثر في القصيدة استعمال حروف الجر ، والربط، والاستئناف، والتّنبية، مما يحقّق تناغماً واتساقاً نصائياً.

2- الانظام الدلالي للنص :

تبني مقارنة هذا المستوى على مبدأ السّير ورة الطبيعية لمغامرة القرالقي لا يسمها الخصوص ولا يعلمها العموم فهي ليست عامة لأن ما يستقطني قد لا يستقطبك . وليست خاصة لأن ما يستميلي ليس حكرا لي دون غيري ؛ أي ليس خاصا بالأنا دون الغير⁽¹²⁾. وبناءً على ذلك يتّضح حدود النص وظلاله لإدراك كيفية نمو الأدلّة واشتغالها يقتضي قراءة حريفة لجملة العلامات النصية، تظهرها وتركيبها وتعالقها، تكسب النص أدبيته⁽¹³⁾. فاهالة الروحية المكتنفة في النص الشعري هنا تُبرزها مجموعة من الظواهر الكشفية التي تتصدّرها ثنائية (الوالد، الموت) أن الافتقار الحاصل للراثة ؛ بعد فقده المرثي يدفعنا إلى السؤال عن حال الرثاء على عدم سابق مثال. فالرثاء قدما كان يبنى على تعداد مناقب المرثي ولنا في قول الخنساء⁽¹⁴⁾، التي وصفها النابغة بالبكاء⁽¹⁵⁾ خير دليل :

أَعْيَنِي جُوداً وَلَا تَجْمُدَا أَلَا تَبْكِيَانِ لِصَخْرِ النَّدَى
أَلَا تَبْكِيَانِ الْجَرِيءِ الْجَمِيلَ أَلَا تَبْكِيَانِ الْفَتَى السَّيِّدَا

فالكرم والجرأة والجمال والقُوّة والسيادة صفات صخر بين الناس . فما إن مات توسّلت الذات المفجوعة هذه الصفات، ابتغاء استرجاعه في صورة ما كان يمثله بين الناس. أما بالنسبة للذات المفجوعة في هذا النص فلم يكن مرثيها منتمياً إلى الناس . وإنّما كان منتمياً إليها (نظير كما عندي، قُرّة العين، أو وسط صبيتي ...) ثم فصل عنها.

فالولد نظير عيني الشاعر (نظيركما)، وَقَدْ (أودى) بمعنى فُقد. الأمر الذي جعل الذات المفجوعة تستذكر محاولة استرجاعه في عالم متخيل: "فطيف خيال منك في النوم استهدي". وفي هذا محاولة لمعالجة الافتقار الحاصل.

ويتجلى التكرار في النص بصورة ملحوظة، مثل التكرار المعنوي في:

تَوَخَّى حِمَامَ الْمَوْتِ أَوْسَطَ صَبِيئِي(البيت 04)
طَوَاهُ الرَّدَى عَنِّي فَأَضْحَى مَزَارُهُ(البيت 06)
فِيَا لَيْتَ شِعْرِي كَيْفَ حَالَتْ بِهِ بَعْدِي(البيت 22)
أَلَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ تَغَيَّرَتْ عَنْ عَهْدِي(البيت 24)
بِوَدِّي أَنِّي كُنْتُ قُدِّمْتُ قَبْلَهُ(البيت 14)
لَوْ فَدَى الْحَيُّ مَيْتًا فَدَيْتُكَ بِالْحَوْبَاءِ(البيت 30)

وكأنما تخشى الذات المفجوعة ألا تُوفي فقيدتها حقَّه أو ألا تُبلِّغه رسالتها ، أو ألا تُنقذ الذين يلومونها على أساهلهم لما أبدي عليك من الأسى "فتلجأ للتكرار لتحقيق ذلك ، زيادة على كثرة الاستئناف في لطق مثل أعجاز الأبيات الثاني والرابع والثامن ... الذي يُرَدُّ إلى تجدد الأحران فكأنما تتوالد الأبيات من بعضها بعض ، وتتناسل موسَّعة المعنى.

ويكثر ورود (الواو) كرابط في القصيدة . حيث بلغ (38)، منها أحد عشر (11) واوا رابطا تتواتر بين البيت الرابع عشر والبيت ا ثامن عشر. تجتمع لتحقيق التراكم والتوالد والتوسيع من دائرة المعنى ، بتحميله دلالات ناشفة لجزن الذي يبدأ عظيماً ثم يتضاءل عادة يتسع عند الذات المفجوعة ، ويتعاضم خلافاً للعادة والتقليد.

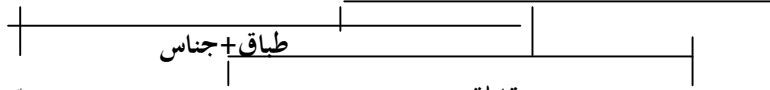
كما تكثر أشباه الجمل في النص ،بوسيلتي الظرف والجر ،ومثال ذلك ما ورد في البيت السادس والعشرين :

أعيني، جودا لي فقد جُدتُ للثرى بأنفس مما تُسألان من الرّقد.

فكثرة الجر هنا دلالة على إحساس الذات بجر الموت لها بعد أن جرَّ امتدادها الذي هو ولدها ، وهذا يُشاكل القافية المكسورة والنص ككل إذ أن القية في أغلبها أسماء مجرورة بالإضافة ،أو بالحروف.

وينبني النص في هذا المستوى أيضا على الوسطية والمقابلات والتضاد . إذ نشعر كأن صراعاً
حاصلاً بين الشاعِر والموت يُسفر عن انكسار الشاعِر في كلِّ مرَّة . فهو باستناده إلى الصور المعنوية التي
يغزوها الطِّباق المولِّد في قوله :

لقد أُنجزتْ فيه المنايا وعيدها وأخلفت الآمال ما كان من وعد.

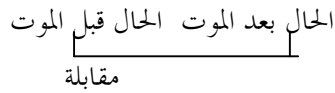


إنَّما يسعى إلى التوضيح بالضرورة لإكساب المعنى قوته الإيجابية . إذ أنَّ العلامة تحمل النَّفي
بداخلها فإذا عجز المخاطب عن تبليغ رسالة إلى المخاطب عمد إلى قلب صوره بواسطة التضاد .
فمتحرك تعني غير ساكن.

وتبدَّى في النص استعارات كثيرة ، نرى أن أوَّلاها بالبيان هي تلك التي يتضمَّنُها البيت

العاشر:

ألحَّ عليه التَّزْفُ حتَّى أحالهُ إلى صُفْرة الجادِيِّ عن حمرة الورد.



فالصفرة ذبولٌ وسقمٌ وموتٌ والحمرة نظرةٌ وصحةٌ وحيأةٌ . بناء على أنَّ الاصفرار عائد إلى
الافتقار إلى الدَّم الساري الباعث على الحياة . وفي هذا نجد انسجاماً بين محوري النص : التركيبي
والإيقاعي المقابلة ناشئة عن طريق التجاور، في حين نشأت الاستعارة عن طريق الاستبدال .
فجمع استبدالين محور واحد هو الذي حقَّق شعريّة العبارة ، لاختلاف الاستعارة الأولى (صفرة
الجادِي التي تعكس حالة الولد بعد الموت ، عن الاستعارة الثانية (حمرة الورد) التي تمثل حالته قبل
الموت.

وينطلق لا وعي الرائي بصوِّر تفجُّعه أمام سلطة الموت من خلال فعل افتداء المرثي في قوله:

أفرّة عيني، لو فدى الحي ميتا فديتك بالحبوباء أوّل من يفدي.

أي بالنفس. فقد كان الفداء للتَّحسر، وتأكيداً لانعدام سلطة الإنسان:

ولكن ربي شاء غير مشيئتي وللربِّ إمضاء المشيئة لا العبد.

وتُصوِّر الذات عزّة ما بذلته مُتَحسرة عليه، وكأنها تُقدم قرباناً تُهديه غصبا :

بني الذي أهدته كفاي للثرى فيا عزّة المهدي ويا حسرة المهدي.

فهي في هذا المثال تمثل صورةً مقلوبةً لإبراهيم الخليل عليه السلام ، عندما ائتمر للرؤيا ، وأراد ذبح ولده فجاهه الفداء من السماء . إنها (أي الذات) تمثل صورة من يهدي للثرى ؛ أي للأرض لا للسماء ، مع المحافظة على المهدى العزيز. وعليه تطلب له السقيا حتى لا يكون العمل دون جزاء :

عمل (القربان) ◀ طلب ◀ جزاء (السقيا)

من خلال : - أعينِّي جودا لي فقد جُدتُ للثرى.

و- سأسقيك ماء العين ما أسعدت به.

إنَّ الذَّات تسعى في كل هذا إلى التَّطهير في قولها :

عليك سلامُ الله مِنِّي تَحِيَّةٌ وَمِنْ كُلِّ غَيْثٍ صَادِقِ الْبَرَقِ وَالرَّعْدِ.

وهنا نرى أن السقيا أضحت تابعة للعادة والتقليد وهي سقيا المطر التي تكون للقبر . وكأنَّ

البيت يحمل ضمنا مفتاح الخروج من عالم القصيدة المتخيل إلى عالم الواقع إذ يجتمع الرائي والم رثي في الأول ويفترقان في الثاني.

الهوامش:

(*)-ديوان ابن الرومي بأبي الحسن علي بن العباس بن جريح ، تحقيق حسين نصار ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ط 1 ، 1984 ، ج 2 ، ص 624-727.

(1)- حنا الفاخوري ، الجامع في تاريخ الادب العربي ، دار الجليل ، بيروت ، لبنان ، ط 2 ، 1995 ، ج 1 ، ص 763

(2)- الفكر المعاصر ، العدد 78 ، ص 53.

(3)- راجع ، د/ وفاء كامل ، عالم الفكر ، المجلد 26 ، العدد 2 ، 1997 ، ص 262.

(4)- راجع ، المرجع نفسه ، ص ن.

(5)- راجع ، اسم الفاعل عند راجي الأسمر ، المعجم المفصل في علم الصرف ، مراجعة إميل بديع يعقوب ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط 1 ، 1997 ، ص 125 . - (6)- راجع ، المصدر ، المرجع نفسه ، ص 372.

(7)- راجع ، الاسم ، المرجع نفسه ، ص 80.

(8)- راجع ، محمد مفتاح ، دينامية النص (تنظير وإنجاز) ، المركز الثقافي العربي ، المغرب ، ط 2 ، 1990 ، ص 89.

(9)- راجع ، اسم المفعول عند راجي الأسمر ، المرجع السابق ، ص 132.

(10)- راجع ، صيغة المبالغة ، المرجع نفسه ، ص 294 . - (11)- راجع ، محمد مفتاح ، المرجع السابق ، ص 123.

(12)- راجع ، د/ عبد الجليل مرتاض ، التحليل اللساني البيوي للخطاب الشفوي ، مجلة الأثر ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، جامعة ورقلة ، الجزائر ، 2002 ، ص 8 . - (13)- ديوان الخنساء ، دار الجليل ، بيروت ، لبنان ، (د.ت).

(14)- يستكون النص الأدبي في نظر تنيانوف من عناصر ذات علاقة متبادلة، وتفاعل متبادل فيما بينها.. فهناك عوامل مهيمنة، وعوامل عادية في كل نص أدبي، فالنص الأدبي يكتسب وظيفته الأدبية من خلال (العامل المهيمن) فيه فقط، وهو عامل التصدير..

(15)- راجع ، أبو الفرج الاصفهاني ، الأغاني ، دار الثقافة ، بيروت ، لبنان ، المجلد 4 ، ص 170.